

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	29176 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0714/АС-26

Галузева експертна рада D III Право (о8 Право) у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Гуржій Тарас Олександрович,

Дешко Людмила Миколаївна,

Джафарова Олена В`ячеславівна,

Зверєв Євген Олександрович,

Корнута Людмила Михайлівна,

Марін Олександр Костянтинівич,

Мочульська Марта Євгенівна,

Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Риженко Ірина Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29176
Назва ОП	Право
Галузь знань	о8 Право
Спеціальність	о81 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та ПРН в цілому визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. Роботодавці подають свої пропозиції щодо ОП усно.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР поділяє позицію ЕГ. Позитивним ГЕР вбачає врахування регіонального контексту - при розробці ОП «враховано специфіку роботи юриста у різних галузях народного господарства, в тому числі особливості юридичної служби на підприємствах гірничо-металургійного комплексу»; до обов'язкових ОК ОП введені «Екологічне право», «Гірниче право», «Безпека життєдіяльності та основи охорони праці»; повномасштабне вторгнення РФ на територію України зумовило введення ОК «Права людини у військових конфліктах».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує позицію ЕГ щодо виконання цього підкритерію та констатує, що попередня рекомендація («ЗВО потрібно внести зміни до навчального плану заочної форми, шляхом передбачення необхідної кількості аудиторного навантаження, в обсязі не меншому, ніж 1/6 годин аудиторного (контактного) навантаження з навчальних дисциплін від запланованих кредитів (ЄКТС)») виконана.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР однастайна з ЕГ. ІМожливість формування індивідуальної освітньої траєкторії підтверджується значним обсягом вибіркового компонентів (60 кредитів ЄКТС, 25 % ОП), що відповідає вимогам законодавства України. Позитивною практикою є забезпечення чіткого алгоритму вибору дисциплін, належне документальне підтвердження всіх етапів та дотримання встановлених строків. Здобувачі своєчасно отримують повну інформацію щодо процедури вибору, що забезпечує усвідомлений характер прийняття рішень. Незважаючи на формальне врахування попередніх рекомендацій, у практичній реалізації залишаються дисципліни «поглибленого вивчення», що свідчить про неповну імплементацію змін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР однастайна з ЕГ. ГЕР констатує, що ЗВО враховано попередні рекомендації щодо доцільності «внесення змін до чинної ОП та навчального плану, які будуть передбачати для студентів 4-го курсу проходження практики у судах, системі прокуратури чи адвокатури в обсязі не менше 5 кредитів ЄКТС».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР однастайна з ЕГ. Позитивною практикою на ОП є набуття здобувачами вищої освіти soft skills шляхом опанування ОК та ВК, створення можливостей та заохочення здобувачів до участі у громадських та волонтерських ініціативах, різних формах неформальної освіти, через обрані активні форми і методи викладання і навчання.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура освітньої програми, ОК забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми. В якості позитивної практики ГЕР відзначає такий інструмент, як розв'язання кейсів.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР однастайна з ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Порядку прийому на здобуття вищої освіти, затверджених Міністерством освіти і науки України, оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО (<https://surl.li/nskbfxf>), є доступними для розуміння, чіткими, не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР однакова з ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЗВО у межах ОП здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, які не суперечать законодавству України та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства України.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЗВО у межах ОП здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Правила визнання є чіткими і зрозумілими, відповідають законодавству України, доступні для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства України. Організація освітнього процесу здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу, що забезпечує його інституційну впорядкованість і правову визначеність. Реалізація освітнього процесу за очною (денною) та заочною формами із використанням технологій дистанційного навчання свідчить про адаптивність освітньої програми до сучасних умов та викликів. Активне застосування інформаційно-комунікаційних технологій (Google Classroom, Google Meet) забезпечує безперервність навчального процесу та доступність освітніх матеріалів. Наявність авторизованого доступу здобувачів до електронних ресурсів, зокрема репозитарію академічних текстів та особистого кабінету в програмному комплексі «АСУ ЗВО», сприяє належному інформаційному забезпеченню освітнього процесу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР однастайна з ЕГ. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність. Встановити чи використовує ЗВО відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності не можливо: ЗВО в відомостях СО зазначає, що "Відповідальний працівник кафедри, член Комісії з академічної етики кафедри, розміщує надану для аналізу роботу на сайті Інтернет Системи Strikeplagiarism.com або Unichack.com компаній «Плагіат» та «Антиплагіат», з якими університет уклав договори про співпрацю", а ЕГ вказує на "відсутність діючого договору зі спеціалізованим сервісом перевірки та нездійснення моніторингу курсових робіт на наявність текстових запозичень".

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До викладання на ОП залучаються НПП, які мають наукові ступені і вчені звання, досягнення у професійній сфері. Що стосується вимог щодо викладачів, встановлених законодавством України, то щодо дотримання вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>), а саме п. 37, відповідно до якого відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників освітньому компоненту визначається у сукупності на підставі: 1) документів встановленого зразка (про вищу освіту; присудження наукового ступеня (однакова за змістом спеціальність (предметна спеціальність, спеціалізація); наявність досвіду професійної діяльності (заняття) за відповідним фахом (спеціальністю, спеціалізацією) не менше п'яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності); керівництво (консультування) дисертації на здобуття наукового ступеня за спеціальністю, що була захищена в Україні або за кордоном) та 2) щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років, аналіз відомостей СО, звіту ЕГ, документів, наданих ЗВО на запит ЕГ, профілів НПП, наявних в Google scholar, Orcid, відкритих джерел дозволяє констатувати: 1) низка НПП мають опубліковані за останні 5 років наукові статті, які відповідають або дотичні до ОК, викладання яких вони забезпечують; 2) є НПП, які маючи в цілому 5 опублікованих наукових статей за останні 5 років за спеціальністю, до якої відноситься ОК, не мають наукові статті у кількості 5 за останні 5 років саме з ОК, викладання яких вони забезпечують, або наукові статті, дотичні до ОК, викладання якої ним забезпечується; 3) є НПП, які мають менше 5-ти опублікованих наукових статей за останні 5 років за ОК, викладання якої ними забезпечується (ОК5), хоча мають публікаційну активність у вигляді тез конференцій, статтю в журналі, який є офіційно зареєстрованим мультидисциплінарним науковим виданням з міжнародною сферою поширення (ОК 5); 4) є НПП, щодо яких відсутня інформація про наявність у них 5-ти статей з ОК, викладання якої вони забезпечують (ОК 17, ОК 20, ОК 7), аналіз відкритих джерел (Google Scholar, Orcid, Національна бібліотека імені В. І. Вернадського тощо) також не дозволив встановити наявність 5-ти статей. Також ГЕР констатує, що попередня рекомендація ГЕР у справі № 2424/АС-24 щодо активізації публікаційної активності та забезпечення ОК публікаціями відповідно до їх тематики виконана ЗВО частково.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР однак з ЕГ. ГЕР констатує, що процедури конкурсного відбору дозволили ЗВО залучити до реалізації ОП НПП, які не відповідають такій вимозі п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>): "Відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників освітньому компоненту визначається ...щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років".

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР однак з ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР однак з ЕГ. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності. НПП, залучені до реалізації ОП, працюють над власним розвитком, пройшли стажування/підвищення кваліфікації.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР однак з ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР однак з ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР однак з ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР однак з ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР однак з ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР однак з ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР однак з ЕГ. Наявна нормативна база забезпечення якості освіти. Визначено відповідальний орган — Центр забезпечення якості вищої освіти. Запроваджено регулювання локальними актами академічної доброчесності, функціонує репозитарій, що свідчить про прагнення ЗВО забезпечити прозорість результатів наукової діяльності. Водночас, ГЕР однак з ЕГ: більшість механізмів мають декларативний характер і перебувають на стадії впровадження. Практична реалізація процедур на рівні кафедр є фрагментарною. Системний моніторинг освітніх програм фактично лише розпочато. Механізми оцінювання якості викладання не імплементовані в повному обсязі. Процедури опитування учасників освітнього процесу функціонують у тестовому режимі та не забезпечують стабільного зворотного зв'язку. Загалом система якості перебуває на етапі інституційного становлення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР однак з ЕГ. Положення про організацію та проведення опитування здобувачів вищої освіти формально закріплює право здобувачів впливати на зміст освіти. Запроваджено анонімне онлайн-опитування, що забезпечує конфіденційність і потенційно створює передумови для отримання зворотного зв'язку. Водночас, до опитувань залучаються лише студенти денної форми, хоча більше здобувачів заочної форми навчання. Локальні акти містять застарілу термінологію («навчальний процес»), що свідчить про її невідповідність чинному законодавству України. Результати анкетувань не диференційовані за освітніми програмами, що унеможливило оцінку якості конкретної ОП. Відсутня верифікована участь здобувачів у розробці освітньої програми: їх не включено до складу проектних груп, а їх роль не відображена в ОП. Фактично вплив студентів на зміст освіти є декларативним. Система не забезпечує реальної партнерської участі здобувачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР однак з ЕГ. Локальними актами визначено механізм взаємодії з роботодавцями. Передбачено використання різних форм комунікації (анкетування, інтерв'ювання, публічні обговорення). Роботодавці демонструють фактичну готовність до співпраці, зокрема щодо практичної підготовки та працевлаштування випускників. Водночас, механізм

взаємодії має переважно декларативний характер. Відсутні відкриті та верифіковані результати опитувань роботодавців, що свідчить про фактичну відсутність системного моніторингу їхньої позиції. Збір інформації обмежується епізодичним рецензуванням ОП, без належної оцінки якості підготовки фахівців. Роботодавці не інтегровані у прийняття рішень: їх не включено до складу робочої групи ОП. Партнерство не має ознак системності, а їх участь фактично зведена до консультативної ролі.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР однастайна з ЕГ. ЗВО декларується інституційний підхід до відстеження кар'єрних траєкторій випускників. Фактично функціонує підрозділ (Центр розвитку студентства), який забезпечує працевлаштування, розвиток навичок і взаємодію зі стейкхолдерами. Випускники демонструють високий рівень задоволеності підготовкою, відсутність дефіциту практичних навичок та конкурентоспроможність на ринку праці. Є запит від випускників щодо відкриття ОП другого рівня вищої освіти, що свідчить про довіру до ОП. Водночас, ГЕР однастайна з ЕГ: відсутній задекларований у самооцінюванні структурний підрозділ (Центр сприяння працевлаштуванню), що свідчить про інституційну неузгодженість. Немає системного, формалізованого моніторингу кар'єрних траєкторій саме випускників цієї ОП. Відсутня публічна верифікована інформація про професійні досягнення випускників. Короткий період спостереження (з 2021 р.) не дозволяє оцінити сталість результатів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР однастайна з ЕГ. Модель внутрішнього моніторингу ОП формально вибудована: визначено процедури, створюються експертні групи наказами ректора, залучено Центр забезпечення якості та навчально-методичний відділ, використовується комбінований інструментарій (анкетування стейкхолдерів, аналіз результатів навчання, аудит викладання), передбачено оцінювання відповідності стандартам і врахування рекомендацій, що загалом відповідає ESG 2015 та ДСТУ ISO 9001:2015 і забезпечує замкнений цикл управління якістю. Водночас практична реалізація є фрагментарною та вибірковою: результати внутрішнього аудиту ОП не оприлюднені, на відміну від інших програм; відсутні факти проведення всебічних перевірок і комплексного виконання рекомендацій; моніторинг має ознаки формальності та не виконує превентивної функції, оскільки системні недоліки не були виявлені та усунуті до акредитації; зафіксовані невідповідності за низкою підкритеріїв підтверджують необхідність забезпечення функціонування саме ефективного механізму; відсутнє комплексне реагування на результати моніторингу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР однастайна з ЕГ. ЗВО демонструє формально системний підхід до врахування рекомендацій зовнішнього забезпечення якості та підтверджену спроможність до оновлення змісту ОП: більшість зауважень ГЕР враховано. Водночас виконання рекомендацій є нерівномірним і вибірковою: за Критерієм 2 залишаються невирішені проблеми вибіркової складової для денної форми; за Критерієм 3 результати обмежені деклараціями та перебувають на стадії реалізації; за Критерієм 6 рекомендації фактично не виконані — кадровий склад не приведено у повну відповідність до Ліцензійних умов, профільна наукова активність всіх НПП, залучених до реалізації ОП, не забезпечена; наявні ознаки формального підходу до частини змін. У підсумку фіксується часткове виконання підкритерію 8.6: зміст і структура ОП покращені, але ключові системні недоліки (кадрова політика, повнота імплементації вимог, процедури моніторингу) залишаються невирішеними.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР однастайна з ЕГ. Система забезпечення якості формально побудована на засадах децентралізації: визначено розподіл відповідальності між адміністрацією, ЦЗЯВО, факультетами, кафедрами, НПП та здобувачами, що створює базові передумови функціонування. Водночас фактична реалізація є незрілою та фрагментарною: відсутня уніфікована політика підтвердження відповідності кваліфікації НПП освітнім компонентам (порушення вимог пп. 37–38 Ліцензійних умов, недостатня науково-професійна активність частини НПП щодо публікації наукових статей при наявності у НПП потенціалу до цього); робоча група ОП не інституціоналізована як постійний орган і не забезпечує обов'язкового залучення здобувачів, випускників і роботодавців; рівень публічності є потребує підвищення (наразі є обмежений доступ до навчальних планів, відсутні контакти гарантів); механізми академічної доброчесності потребують належного забезпечення (наразі відсутній чинний договір з "антиплагіатним" сервісом, немає системної перевірки робіт); зворотний зв'язок зі стейкхолдерами має формальний характер (нерегулярне опитування роботодавців, відсутність орієнтації на результати навчання та охоплення всіх форм навчання); матеріально-технічна база частково відповідає потребам програми (відсутні спеціалізовані навчальні простори, неповна інклюзивність).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР одностайна з ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР одностайна з ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР одностайна з ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО: здійснювати моніторинг вивчення та врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП; розглянути питання оновлення складу робочої групи з розробки ОП шляхом включення до неї представників профільних підприємств, установ або організацій-роботодавців; здійснювати моніторинг реального залучення стейкхолдерів до проєктування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО розглянути питання урахування ЗВО вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту», в подальшому - здійснювати моніторинг дотримання ст. 9-1 зазначеного закону України. Розглянути питання підходів до визначення рівня попередніх знань, умінь і навичок, необхідних для опанування кожного освітнього компонента, з урахуванням вимог логічної послідовності навчання та без дублювання компетентностей, які здобувачі вже повинні мати на момент вступу. Розглянути питання імплементації загальної компетентності «ЗК 16 - здатність ухвалювати рішення та діяти з дотриманням принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності» відповідно до змін, внесених наказом МОН України від 13.06.2024 № 842. Розглянути питання автоматизованого аналізу кількісних показників навчального плану. Розглянути питання позааудиторної науково-освітньої діяльності шляхом створення тематичних студентських гуртків та забезпечення активного залучення здобувачів до їх роботи. Розглянути питання інтеграції цілі сталого розвитку № 11 у зміст освітньої програми з урахуванням регіональної специфіки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО здійснювати моніторинг систематичної популяризації серед здобувачів інформації про можливості внутрішньої академічної мобільності; роз'яснень щодо визнання результатів навчання, отриманих у програмах внутрішньої академічної мобільності. Розглянути питання розширення мережі партнерських угод із вітчизняними та закордонними закладами вищої освіти для створення можливостей внутрішньої та міжнародної академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує: з метою реалізації положень Закону України «Про застосування англійської мови в Україні» розглянути питання запровадження викладання окремих освітніх компонентів англійською мовою; розглянути питання системного впровадження бінарних і гостьових лекцій із залученням представників професійного середовища. Розглянути питання заохочення здобувачів до підготовки наукових публікацій та участі у науково-практичних конференціях. Розглянути питання заохочення НПП до участі у міжнародних наукових грантових проєктах. Розглянути питання проведення системних інформаційно-просвітницьких заходів щодо можливостей участі НПП та здобувачів у національних і міжнародних наукових та освітніх програмах і проєктах. Розглянути питання відкритості наукової діяльності НПП шляхом розміщення на вебсторінці кафедри посилань на їхні наукові профілі (зокрема Google Scholar, Orcid), а також здійснювати моніторинг наявності у НПП таких профілів та їх систематичного оновлення. Розглянути питання включення в РНП до списку рекомендованих джерел не менше 5-ти наукових статей за останні 5 років з ОК викладача, який забезпечує її викладання. Здійснювати моніторинг наявності в списку рекомендованих джерел з ОК наукових статей НПП, який забезпечує її викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розглянути питання забезпечення належного юридичного оформлення чинного договору зі спеціалізованим програмним забезпеченням перевірки текстових запозичень (антиплагіат), із визначенням строку дії, предмета договору та обсягу послуг. Розглянути питання запровадження обов'язкову процедуру перевірки 100% курсових робіт (а також інших видів письмових робіт) на наявність текстових запозичень із: формуванням офіційного звіту подібності; його збереженням у матеріалах освітнього процесу; фіксацією результатів у внутрішній документації кафедри. Розглянути питання розробки та затвердження внутрішнього регламенту технічної перевірки академічних

текстів; встановлення мінімальних порогових значень оригінальності; запровадження системи контролю та відповідальності за недотримання вимог академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Розглянути питання дотримання п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема, наявності у кожного НПП, залученого до забезпечення ОК, щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Розглянути питання активізації публікаційної активності НПП. Розглянути питання заохочення НПП до публікації наукових статей. Здійснювати систематичний моніторинг дотримання п. 37, п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності; потреб професійного розвитку НПП, рівня їхнього професіоналізму; стимулювання розвитку професійної майстерності. Розглянути питання відповідності Положення про конкурс на заміщення посад НПП чинній редакції Ліцензійних умов; запровадження обов'язкової перевірки відповідності кандидатів п. 37 і 38 Ліцензійних умов як умову участі у конкурсі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує ЕГ і рекомендує ЗВО: розглянути питання створення спеціалізованої навчальної інфраструктури для ОП (наприклад, навчального «Залу судових засідань»). Розглянути питання матеріально-технічного забезпечення юридичної клініки, її інтеграції в освітній процес за ОП. Розглянути питання дотримання вимог інклюзивності, здійснювати систематичний моніторинг їх дотримання. Розглянути питання створення постійно діючого кабінету психологічної підтримки; системного функціонування студентських наукових об'єднань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розглянути питання включення стейкхолдерів до складу робочої групи ОП; впровадження обов'язкової диференціації результатів анкетування за кожною ОП окремо; забезпечення участі в анкетуванні здобувачів усіх форм навчання. Розглянути питання системного кадрового аудиту. Забезпечити оприлюднення повного пакету освітньої документації з усіма реквізитами; системний контроль за її юридичною чинністю. Розглянути питання: систематичного отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти; коригування змісту опитувальників; практики інформування здобувачів щодо інструментів їх залучення до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів, моніторингу врахування пропозицій здобувачів під час перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розглянути питання повного аудиту вебсайту ЗВО. Розглянути питання запровадження системи регулярного моніторингу актуальності посилань на вебсайті ЗВО; наявності обов'язкових реквізитів документів, які оприлюднюються на веб-сайті ЗВО. Оприлюднювати виключно належним чином оформлені навчальні плани. Забезпечити безперервний доступ до навчальних планів (усіх років набору). Розглянути питання функціонування інструментів зворотного зв'язку зі стейкхолдерами. Оприлюднити на веб-сайті ЗВО повний пакет дозвільної документації: ліцензії; сертифікати акредитації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 08 ID 29176.xlsx	Vtk/XmFhW3svbnfuy4o4lojmhN7S/nI/vNh2KiISMP k=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА